

## L'ENTRETIEN

## Serge Guérin

# “Un vieux, c’est juste un adulte qui est plus âgé”

Le sociologue dénonce le traitement infantilissant souvent réservé aux personnes âgées. La crise sanitaire actuelle ne fait que renforcer sa conviction de mettre en place un ministère de la transition démographique.

**L'épidémie vous a conforté dans l'idée de créer une plateforme pour imaginer la gestion du troisième âge. Pourquoi ?**

Nous avons créé une sorte de collectif, avec des médecins, des chercheurs, sous le nom pompeux d'États généraux de la seniorisation. L'idée est venue d'une crainte, celle que cette crise ne débouche sur rien concernant les plus âgés, à part deux ou trois rapports, et que la question des vieux soit une nouvelle fois mise sous le boisseau. Cette épidémie a montré, au début, l'invisibilité des personnes âgées, puis a révélé une inorganisation et des priorités données à d'autres populations. Une cinquantaine de personnes sont aujourd'hui associées à notre travail, en réfléchissant à cette réalité démographique et en faisant des propositions. Nous devons comprendre ce que cette crise révèle afin de proposer la mise en place de réformes possibles. La loi sur le grand âge qui est en préparation doit tenir compte de cet épisode du Covid-19.

**Pourquoi les vieux devraient-ils être prioritaires vis-à-vis des jeunes ?**

Il faut au moins qu'il y ait une équité et tout le monde a remarqué que les personnes âgées étaient plus fragilisées par cette maladie. Il ne s'agit pas de dire que les Ehpad doivent passer avant les hôpitaux. Mon pro-

« Il ne nous viendrait jamais à l'idée de dire que tous les quadragénaires sont les mêmes, c'est pourtant le raisonnement que l'on tient pour les plus de 65 ans. Plutôt qu'un ministère des personnes âgées, nous avons besoin en France d'un ministère de la transition démographique. »

blème, c'est qu'on estime que la mort des plus âgées n'est pas très grave...

**N'a-t-on pas tout simplement perdu un peu le sens de la mort, le sens de l'ordre des choses ?**

Certes. Ce qui est intéressant pour les plus jeunes, c'est la découverte que l'être humain est fragile et mortel. J'ai toujours pensé que prendre soin de l'autre était positif et de ce point de vue, l'épidémie du coronavirus le confirme. Qui a le droit de décider qu'une personne de 90 ans ne peut pas continuer un peu ? On ne peut pas dire que quelqu'un de 90 ans soit moins intéressant que quelqu'un de plus jeune. La réflexion que nous engageons est de tirer des leçons de ce qu'on voit. La séparation entre le sanitaire, l'hôpital, le médico-social, les Ehpad crée des concurrences qui n'ont pas lieu d'être.

**La crise sanitaire provoquée par la canicule en 2003 n'a donc rien changé dans la gestion des personnes âgées ?**

Sous certains aspects, on vit un peu la même chose, sauf qu'il y a plus de monde et plus de vieux. Il faut tout de même rappeler qu'il y a en France six millions de personnes âgées de plus de 75 ans. Soit presque 10 % de la population. Et ce sera douze millions d'ici à 2060. Les plus de 60 ans représentent environ 18 millions de personnes, soit près de 25 % de la population. Le baby-boom est devenu un papy-boom. Cela va transformer le monde de l'accueil collectif et de l'accompagnement des personnes âgées. En 2003, la canicule avait frappé les anciens mais n'avait pas changé la vie

## 6 millions

Il y a en France 6 millions de personnes âgées de plus de 75 ans. Soit presque 10 % de la population. Et ce sera 12 millions d'ici à 2060.

des autres. Cela a eu pour conséquence le développement des Ehpad. On a construit des infrastructures à côté de la société, mais pas avec. On fait trop à la place des personnes âgées, mais pas assez avec elles. D'où notre idée, aujourd'hui, de développer le concept de seniors testeurs pour toute installation d'équipement les concernant.

**À quel âge est-on officiellement senior ?**

À 45 ans dans le monde du travail et à 50 dans les études marketing... D'où le début de polémique avec l'idée d'un déconfinement par tranche d'âges. Beaucoup de personnes ne se doutaient pas qu'elles étaient considérées comme vieilles parce qu'elles avaient 70 ans ! Et l'idée d'être rangée dans une catégorie comprenant les personnes en fin de vie leur a été insupportable. Même des jeunes ont été gênés par cette idée en prenant comme exemple le maire de leur commune, dévoué de jour comme de nuit, mais âgé de 70 ans, donc vieux et dépassé !

**Pourquoi ce besoin de découper en tranche d'âges ?**

Il y a en France une représentativité de l'âge qui reste hyper négative, hyper infantilissante. Dans l'entreprise, on considère encore fréquemment qu'un salarié de plus de 50 ans n'aura pas la capacité de s'adapter à un nouveau logiciel, à 60 n'en parlons plus ! Il y a certes plus de risque au point de vue de la santé, mais de là à les infantiliser comme s'ils avaient 4 ans. On dénie en fait à ces personnes la capacité de penser par elles-mêmes. Or, un vieux c'est juste un adulte qui est plus âgé. ■

Propos recueillis par PHILIPPE MINARD

